



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por **DORA DEL SOCORRO RÍOS (QEPD)** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procede la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Solicitó la actora el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a partir del 3 de septiembre de 1993, mesadas adicionales de junio y diciembre, intereses moratorios y en subsidio indexación de las condenas, ello con ocasión del fallecimiento de su cónyuge Evelio de Jesús Londoño Pérez. Como fundamento de su pretensión pensional citó el Acuerdo 049 de 1990, en tanto que, frente a los intereses moratorios, acudió a lo regulado por el artículo 141 de la Ley 100 de 1993. Es de advertir que el 13 de abril de 2018, falleció la demandante.

El Juzgado 16 Laboral del Circuito de Medellín, en sentencia proferida el 3 de septiembre de 2020, declaró que la demandante causó en su favor la pensión de sobrevivientes, generada por el fallecimiento de Evelio de Jesús Londoño Pérez; en consecuencia, condenó a la demandada a pagarle dicha prestación a partir del 3 de septiembre de 1993 en cuantía de 1 SMLMV, con un retroactivo que ascendió a veintiséis millones doscientos setenta y siete mil trescientos noventa y un pesos (\$26.277.391), calculado entre el 18 de abril de 2013 y el 13 de abril de 2018 (fecha del fallecimiento de la demandante) a razón de 14 mesadas, que ordenó Indexar al momento de su pago en favor de la masa sucesoral de la demandante, con la autorización de descontar lo atinente a los aportes con destino al sistema de seguridad social en salud; declaró parcialmente probada la prescripción de las mesadas causadas con anterioridad al 18 de abril de 2013, y la excepción de improcedencia de los intereses moratorios y no probados los demás medios exceptivos; impuso costas a cargo de la demandada.

Dicha decisión fue apelada por Colpensiones, en tanto que, la parte demandante, quedó conforme con la misma.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 11 de marzo de 2024 **REVOCÓ** en su totalidad la sentencia apelada, en su lugar, absolvió a Colpensiones de las pretensiones incoadas en su contra por la parte actora.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, ciento cincuenta y seis millones (\$156.000.000), para el 2024.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está supeditada al agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, en tratándose del demandado, se traduce en la tasación económica de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado. Es de anotar que, la parte demandante, a pesar de solicitar inicialmente el pago de la pensión de sobrevivientes desde el 3 de septiembre de 1993, así como el pago de intereses moratorios regulados por el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, mostró conformidad con la decisión de primera instancia, por lo que no interpuso recurso alguno frente a las pretensiones no concedidas, esto es, frente al retroactivo pensional y los precitados intereses.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante a las sumas reconocidas por el juez de instancia, monto que asciende a veintiséis millones doscientos setenta y siete mil trescientos noventa y un pesos (\$26.277.391), por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 18 de abril de 2013 y el 13 de abril de 2018, más la indexación de la condena por un valor de dieciocho millones trescientos cincuenta y un mil cuatrocientos cincuenta y ocho pesos (\$18.351.458), para un total de cuarenta y cuatro millones seiscientos veintiocho mil ochocientos cuarenta y nueve pesos (44.628.849), suma inferior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente que contempla el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social como requisito para que proceda el recurso invocado .

Lo anterior indica que no tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, NO CONCEDE** el recurso de casación

interpuesto por la parte demandante **DORA DEL SOCORRO RÍOS (QEPD)** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE

Magistrada ponente


SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE
Magistrada


DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
Magistrado

Firmado Por:

Luz Patricia Quintero Calle

Magistrada

Sala 017 Laboral

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a3e797e2a33101bca86b29c5f79ab619343873055b4436e6d40e73e759755ee**

Documento generado en 18/04/2024 05:01:32 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>